

กลยุทธ์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมระดับสถานีตำรวจ

ประพัทธ์ แกลงกระโทก¹

วันได้รับบทความ: 25 กรกฎาคม 2567 วันแก้ไข: 4 สิงหาคม 2567 วันยอมรับเผยแพร่: 5 สิงหาคม 2567

บทคัดย่อ

สถานการณ์อาชญากรรมในประเทศไทยในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบ มีความซับซ้อนมากขึ้น ผู้กระทำความผิดหรืออาชญากรมีการรวมตัวกันเป็นเครือข่ายหรือองค์กรเพิ่มมากขึ้น มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ ทำให้ส่งผลกระทบต่อในวงกว้าง การมีส่วนร่วมของประชาชนถือเป็นรากฐานที่สำคัญสำหรับความปลอดภัยและการก่ออาชญากรรม ดังนั้น บทความนี้ได้วิเคราะห์ ศึกษาทบทวนความสำเร็จการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของประเทศสิงคโปร์ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม การมีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและเอกสารต่าง ๆ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับกลยุทธ์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมระดับสถานีตำรวจ ผู้นำเชิงกลยุทธ์ สร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน การปรับทัศนคติ เสริมสร้างการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน เสริมสร้างระบบการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้เกิดความเป็นธรรม โปร่งใส ส่งเสริมการติดตั้งกล้องวงจรปิดบริเวณที่พ้ออาศัยและช่วยกันเฝ้าระวังอาชญากรรมในบริเวณใกล้เคียงกับที่พักอาศัยหรือจุดเสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม ปัจจัยสู่ความสำเร็จของการมีส่วนร่วม สามารถนำกลยุทธ์ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเป็นรูปธรรม ลดอาชญากรรม เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนอย่างยั่งยืน

คำสำคัญ: การมีส่วนร่วม, การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

¹ นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ แขนงวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช



Public Participation Strategies for Crime Prevention and Suppression at the Police Station Level

Prapat Klangkrathok¹

Received Date: July 25, 2024 Revised Date: August 4, 2024 Accepted Date: August 5, 2024

Abstract

The current crime situation in Thailand is evolving and becoming more complex. Criminals are increasingly forming networks and organizations, and the use of technology is having a broader impact. Public participation is a crucial foundation for safety and crime prevention. Therefore, this article conducts a study on the successful lessons of public participation in crime prevention in Singapore. The concepts and theories related to crime prevention and public participation in crime prevention are examined. The objective is to present ideas on strategies for public participation in crime prevention at the police station level, strategic leadership, motivating performance, changing attitudes, promoting the use of technology in operations, strengthening the performance monitoring system for police officers to ensure fairness and transparency, promoting the installation of CCTV cameras in residential areas, and encouraging community vigilance in residential areas or crime-prone areas. The factors contributing to the success of participation are analyzed to ensure that the strategies can be implemented effectively, reducing crime, increasing the efficiency of crime prevention operations, and ensuring the long-term safety of people and property.

Keywords: Public Participation, Crime Prevention and Suppression

¹ Ph.D. student, Doctor of Philosophy Program in Management Science, Public Administration Branch, Sukhothai Thammathirat Open University

บทนำ (Introduction)

อาชญากรรมในประเทศไทยนับเป็นปัญหาสังคมที่มีมาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ซึ่งส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ความสงบเรียบร้อยของสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ อาชญากรรมพบอยู่ในทุก ๆ สังคมไม่ว่าสังคมขนาดเล็กหรือใหญ่ พื้นที่เขตเมืองหรือชนบท ปัญหาอาชญากรรมของสังคมไทยในศตวรรษที่ 21 ถูกปรับเปลี่ยนจากการเป็นรูปแบบเดี่ยวมาเป็นอาชญากรรมที่ผสมผสานกันระหว่างอาชญากรรมรูปแบบต่าง ๆ ทั้งอาชญากรรมรูปแบบเดิม อาชญากรรมรูปแบบใหม่และรูปแบบอื่น ๆ ทำให้เป็นอาชญากรรมแบบเบ็ดเสร็จ มีความซับซ้อน โดยมีลักษณะสำคัญ ได้แก่ ผู้กระทำความผิดหรืออาชญากรมีการรวมตัวกันเป็นเครือข่าย/องค์กรมากขึ้น การกระทำข้ามรัฐ/ไร้พรมแดน พึ่งพาเทคโนโลยีและใช้วิธีการที่หลากหลายส่งผลกระทบต่อในวงกว้างไม่จำกัดเวลาและสถานที่ เข้าถึงเป้าหมายได้ง่าย (ดิเรกฤทธิ์ บุษยธนากรณ์ และ สุมนทิพย์ จิตสว่าง, 2565) และการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้องค์กรอาชญากรรมมีการเปลี่ยนแปลงและปรับตัว เปลี่ยนรูปแบบ เปลี่ยนกลุ่มเป้าหมายมาเป็นเหยื่อที่ใช้อินเทอร์เน็ตมากขึ้น การเปลี่ยนแปลงกะทันหันทำให้การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมทำให้อายากยิ่งขึ้น (ฐกฤต แก้วทับทิม, 2564)

คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560 มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม โดยในยุทธศาสตร์ที่ 2 การเพิ่มประสิทธิภาพในการสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และอำนวยความสะดวกทางอาญา แก้ไขปัญหาอาชญากรรมต่าง ๆ มุ่งใช้เทคโนโลยีและการบังคับใช้กฎหมายในการแก้ไขปัญหาในระยะยาว ด้วยหลักการแก้ไขปัญหาแบบบูรณาการเสริมสร้างความร่วมมือทุกภาคส่วนอย่างมีประสิทธิภาพ และยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen - Centric Government) สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบที่สำคัญในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา รักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยของประชาชนและความมั่นคงของราชอาณาจักร ได้จัดทำแผนปฏิบัติการราย 5 ปี พ.ศ. 2566 – 2570 โดยให้สถานีตำรวจเป็นหน่วยงานในสังกัดที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในแต่ละพื้นที่ในการขับเคลื่อน แต่เนื่องจากสถานีตำรวจมีภารกิจที่ต้องรับผิดชอบหลายด้าน เช่น ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา ด้านการสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดต่าง ๆ รวมถึงหมายจับค้างเก่า งานด้านจราจร งานด้านควบคุมฝูงชน เป็นต้น และจำนวนข้าราชการตำรวจมีจำนวนไม่เพียงพอต่อแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในสังคม การแก้ไขปัญหาจึงจำเป็นต้องอาศัยความเป็นพลเมืองที่ตื่นตัว เข้มแข็งพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและสามารถสร้างภูมิคุ้มกันด้วยพลังเครือข่ายที่เหนียวแน่นในการยึดเกาะและแก้ปัญหาจนนำไปสู่การขยายขอบเขตความรับผิดชอบต่อชุมชน สังคมและประเทศ ซึ่งเป็นรากฐานสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน (กิตติพงษ์ เพียรพิทักษ์, 2566) การมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นรากฐานที่สำคัญสำหรับความปลอดภัยในเมืองและการก่ออาชญากรรม ลดระยะห่างระหว่างประชาชนและหน่วยงานของรัฐในกิจกรรมการป้องกันและส่งเสริมให้ท้องถิ่นเข้มแข็ง (Sperber, 2009)

บทความนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับกลยุทธ์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมระดับสถานีตำรวจและชี้ให้เห็นถึงวิธีการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นรวมถึงข้อเสนอแนะ

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

ทฤษฎีป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อม (Theory of Crime Prevention through Environmental Design) ของ Jeffery (1977) ได้อธิบายว่าการปรับสภาพแวดล้อมนั้นเป็นการตัดโอกาสการกระทำความผิดของอาชญากร อาชญากรจะไม่ลงมือกระทำความผิดในสภาพแวดล้อมที่มีความมั่นคงปลอดภัย เช่น มีไฟฟ้าสว่าง มีความเป็นระเบียบเรียบร้อยและมีการรักษาความปลอดภัยเป็นอย่างดี ซึ่งแบ่งได้เป็น 4 รูปแบบ คือ 1. การใช้ธรรมชาติในการเฝ้าระวัง (Natural Surveillance) เป็นวิธีการที่เพิ่มการชมชู้คนร้ายโดยทำให้เชื่อว่ามีโอกาสถูกมองเห็น เช่น การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด การใช้กำแพงบ้านที่โปร่งสามารถมองเห็นได้ชัดเจนจากภายในและภายนอก เป็นต้น 2. การควบคุมทางเข้าออก (Natural Access Control) เป็นวิธีการลดโอกาสของคนร้ายที่จะเข้าถึงสถานที่หรือเหยื่อ เช่น การกำหนดให้มีการเข้าออกทางเดียว เป็นต้น 3. เสริมสร้างการเป็นอาณาเขต (Natural Territorial Reinforcement) เป็นวิธีการทำให้คนร้ายเกิดความรู้สึกว่ากำลังเข้าสู่พื้นที่หวงห้าม โดยออกแบบสถานที่ในลักษณะแบ่งแยกอาณาเขตอย่างชัดเจน เช่น การสร้างรั้วหรือที่กั้น เป็นต้น และ 4. การบำรุงรักษาสถานที่ (Maintenance) เป็นวิธีการที่สนับสนุนแนวทางที่ 1-3 ข้างต้น โดยซ่อมแซม บำรุงรักษาสถานที่และสภาพแวดล้อมให้มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย เช่น ติดตั้งระบบไฟฟ้าส่องสว่าง ตัดต้นไม้และกิ่งไม้ไม่ให้รก เป็นต้น (จอมเดช ตรีเมฆ, 2564)

ทฤษฎียับยั้งชั่งใจ (Deterrence Theory) เป็นทฤษฎีเกี่ยวกับกระบวนการตัดสินใจของบุคคลว่าจะเลือกประกอบอาชญากรรมหรือไม่ โดยคำนวณจากโทษที่จะได้รับหากถูกจับกุมกับผลที่คาดว่าจะได้รับจากการกระทำผิดนั้น หากคิดว่าการโทษที่จะได้รับจากโทษในกรณีถูกจับกุมมีมากกว่าความสุขที่จะได้จากการกระทำผิด บุคคลก็จะเลือกที่จะไม่ประกอบอาชญากรรม (จอมเดช ตรีเมฆ, 2564)

ทฤษฎีการป้องกันอาชญากรรมด้วยสถานการณ์ (Situational Crime Prevention) โรนัลด์ คลาร์ก (Clark, 1997) ซึ่งเชื่อว่าการป้องกันอาชญากรรมสามารถลดได้โดยการปรับปรุงแก้ไขสภาวะที่ก่อให้เกิดอาชญากรรมมากกว่าการปรับเปลี่ยนนิสัยของผู้กระทำความผิด มีหลักการ 4 ข้อ ได้แก่ 1. การเพิ่มเติมความพยายามให้แก่ตัวอาชญากร (Increasing Perceived Effort) ซึ่งเป็นการเพิ่มระดับการป้องกันการเข้าออก เช่น การติดตั้งสัญญาณกันขโมยและกล้องโทรทัศน์วงจรปิด เป็นต้น, 2. การเพิ่มความเสี่ยงให้แก่อาชญากรรม (Increasing Perceived Risks) ผู้กระทำความผิดมักจะมีความกังวลมากขึ้นกับความเสี่ยงของการถูกจับมากกว่าผลกระทบบนกายหลังจากเมื่อถูกจับกุม การเพิ่มความเสี่ยงนี้ เช่น การเฝ้าระวังทางธรรมชาติที่ดีขึ้นเช่น การเพิ่มแสงสว่าง ไม่เป็นจุดบอดหรือจุดอับ เพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ที่กระทำความผิดในการเฝ้าระวัง เป็นต้น 3. การลดขนาดรางวัลของอาชญากร (Reducing Anticipated Rewards) มุ่งเน้นในเรื่องการลดผลประโยชน์จากการก่ออาชญากรรมแต่ละครั้ง เช่น การลดจำนวนของมีค่าที่พกพาไปในที่สาธารณะ เป็นต้น และ 4. การตัดการแก้ตัวของอาชญากร (Removing Excuses) ผู้กระทำความผิดมักจะหาเหตุผลที่เข้าข้างตนเองในการตัดสินใจที่จะประกอบอาชญากรรม โดยใช้อ้างส่วนใหญ่ที่เกิดขึ้นมักจะเป็นข้ออ้างว่าไม่ทราบหรือไม่รู้กฎหมาย ดังนั้นควรที่เปิดเผยระเบียบ กฎเกณฑ์ให้เป็นที่ประจักษ์เพื่อตัดข้อแก้ตัวของการกระทำความผิด เช่น ทำสัญญาอย่างชัดเจนระหว่างนายจ้างกับลูกจ้าง การเผยแพร่กฎหมาย โทษทางกฎหมายให้สาธารณะชนทราบอย่างทั่วถึง เป็นต้น ต่อมาในปี ค.ศ.2003 ได้เพิ่มเติมหลักการที่ 5 ได้แก่ การลดการยั่วเยงของอาชญากร

(Reducing Provocations) หลักเกณฑ์นี้มุ่งเน้นในคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย เช่น หลีกเลี้ยงการทะเลาะวิวาทในผับบาร์ หรือการลดการแต่งตัวล่อแหลมหรือพาตัวเองไปในสถานที่เปลี่ยวอันจะทำให้เกิดอาชญากรรมทางเพศต่อตนเองได้ (จอมเดช ตรีเมฆ, 2564)

การป้องกันอาชญากรรมเป็นความพยายามที่หลากหลายในการพยายามหลีกเลี้ยงอาชญากรรม ไม่ว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจจะมีส่วนร่วมหรือมีส่วนร่วมเพียงเล็กน้อยก็ตาม (Tilley, 2012) ส่วนการปราบปรามอาชญากรรมเป็นการจัดการกับผู้กระทำผิดซึ่งเป็นภัยและทำลายความสุขของสังคม โดยอาจจะจับกุมผู้กระทำผิดมาลงโทษจำคุก กักขัง ปรับ ริบทรัพย์สิน หรือทำลายล้างให้หมดไปด้วยการประหารชีวิตก็ได้ตามแต่อัตราโทษที่เหมาะสมกับลักษณะความผิด (นภัสสร รักษากิจโกศล, 2563) การปราบปรามหรือการควบคุมอาชญากรรมจะให้ความสำคัญในเรื่องความสามารถในการจับกุม การพิจารณาคดี การตัดสินหรือการพิพากษาคดี ภารกิจที่สำคัญสูงสุดในการแก้ไขปัญหอาชญากรรมคือ ภารกิจของตำรวจในการควบคุมเน้นเรื่องการลดปัญหอาชญากรรม ซึ่งถือเป็นจุดหมายสำคัญ ไม่ว่าประเทศใดก็จะนำตัวแบบในการปราบปรามมาใช้ (อุนิษา เลิศโตมรสกุล และ อัญญา ชูบำรุง, 2561) การกระทำผิดของอาชญากรส่งผลกระทบต่อสังคม เศรษฐกิจ โดยเฉพาะความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน (อุนิษา เลิศโตมรสกุล และ อัญญา ชูบำรุง, 2561) การแก้ไขปัญหอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในสังคมจำเป็นต้องอาศัยความเป็นพลเมืองที่ตื่นตัว ประกอบกับการเกื้อหนุนจากสภาพแวดล้อมที่สลับเปลี่ยนบทบาทหน้าที่ พลเมืองที่เข้มแข็งพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและสามารถสร้างภูมิคุ้มกันด้วยพลังเครือข่ายที่เหนียวแน่นในการยึดเกาะและแก้ปัญหา จนนำไปสู่การขยายขอบเขตความรับผิดชอบต่อชุมชน สังคมและประเทศ ซึ่งเป็นรากฐานสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน (กิตติพงษ์ เพียรพิทักษ์, 2566)

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน

Arnstein (2019) ได้จำแนกประเภทของการมีส่วนร่วมว่า “บันได 8 ขั้นแห่งการมีส่วนร่วมของพลเมือง” ดังนี้

ขั้นที่ 1 การจัดการ (Manipulation) เป็นชั้นล่างของบันไดประชาชนจะถูกจัดให้อยู่ในคณะกรรมการที่ปรึกษา ซึ่งบ่งบอกถึงการบิดเบือนการมีส่วนร่วมของผู้มีอำนาจ การมีส่วนร่วมระดับล่างนี้ถือเป็นหัวใจของความขุ่นเคืองและความเกลียดชังที่ฝังลึกของประชาชนต่อผู้มีอำนาจ

ขั้นที่ 2 การบำบัด (Therapy) การที่ผู้มีอำนาจตัดสินใจพยายามทำให้ประชาชนที่ด้อยโอกาสมีทัศนคติที่ดีขึ้น หรือเปลี่ยนพฤติกรรมของพวกเขา แต่ไม่ได้มีเจตนาที่จะเปิดโอกาสให้พวกเขามีส่วนร่วมในการตัดสินใจหรือมีอำนาจจริง การ "บำบัดรักษา" นี้จึงเป็นเพียงรูปแบบหนึ่งของการหลอกลวงประชาชนให้เชื่อว่าพวกเขามีส่วนร่วม แต่แท้จริงแล้วเป็นการรักษาสถานะอำนาจเดิมของผู้มีอำนาจตัดสินใจ

ขั้นที่ 3 การแจ้ง (Informing) เป็นการแจ้งให้พลเมืองถึงสิทธิ ความรับผิดชอบ ทางเลือกต่าง ๆ ซึ่งเป็นก้าวแรกที่สำคัญในการมีส่วนร่วมของพลเมืองโดยชอบด้วยกฎหมาย

ขั้นที่ 4 การให้คำปรึกษา (Consultation) การที่ผู้มีอำนาจรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากประชาชน แต่ไม่มีหลักประกันว่าความคิดเห็นเหล่านั้นจะได้รับการนำไปปฏิบัติ ซึ่งถือเป็น

ขั้นตอนที่เริ่มมีการเคลื่อนไหวไปสู่การมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง อาจอยู่ในรูปแบบของการรับฟังความคิดเห็น สาธารณะ การประชุมรับฟังความคิดเห็น การสำรวจความคิดเห็น เป็นต้น โดยภาครัฐหรือผู้มีอำนาจยังคงเป็นผู้ตัดสินใจ

ขั้นที่ 5 การจัดวาง (Placation) การที่ผู้มีอำนาจจัดวางตัวแทนของประชาชนเข้าร่วมใน คณะกรรมการหรือองค์กรที่มีอำนาจตัดสินใจ แต่จำนวนตัวแทนประชาชนมีน้อยกว่าจำนวนตัวแทนจากผู้มีอำนาจ ทำให้ประชาชนยังคงมีอำนาจจำกัด

ขั้นที่ 6 หุ้นส่วน (Partnership) ประชาชนและผู้มีอำนาจร่วมกันเป็นหุ้นส่วนในกระบวนการวางแผน การตัดสินใจ การดำเนินนโยบาย และการแบ่งปันทรัพยากรในการบริหารจัดการ โดยอำนาจในการตัดสินใจและความรับผิดชอบถูกแบ่งปันอย่างเท่าเทียมกัน

ขั้นที่ 7 การมอบอำนาจ (Delegated Power) การที่ประชาชนได้รับการถ่ายโอนอำนาจหรือมอบอำนาจให้มีสิทธิ์ในการตัดสินใจในบางประเด็นหรือโครงการที่มีความสำคัญ โดยผู้มีอำนาจอย่างเป็นทางการยอมรับและรับรองอำนาจการตัดสินใจนั้น การมอบอำนาจถือเป็นก้าวสำคัญของการมีส่วนร่วม เนื่องจากเป็นการลดช่องว่างระหว่างผู้มีอำนาจกับประชาชน

ขั้นที่ 8 การควบคุมโดยประชาชน (Citizen Control) เป็นขั้นสูงสุดของการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งประชาชนมีอำนาจในการตัดสินใจและควบคุมการดำเนินงานอย่างสมบูรณ์ ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดนโยบาย การจัดสรรทรัพยากร และการดำเนินโครงการ อย่างไรก็ตาม ขั้นตอนนี้ถือเป็นสิ่งที่ยากที่สุดใน การบรรลุ เนื่องจากต้องอาศัยการถ่ายโอนอำนาจจากผู้มีอำนาจอย่างเต็มที่ ซึ่งหลายครั้งกลับยังมีการคงไว้ซึ่งอำนาจบางส่วนจากผู้มีอำนาจเดิม

การมีส่วนร่วมเป็นปฏิสัมพันธ์หลายทางระหว่างประชาชนและผู้มีบทบาทอื่น ๆ ที่ร่วมกันสร้างผลลัพธ์ ขั้นตอนที่ต้องดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนากรอบการปฏิบัติเพื่อปรับกระบวนการตัดสินใจของหน่วยงาน และการให้การสนับสนุนการฝึกอบรมและทางการเงิน (Innes and Booher, 2004) การมีส่วนร่วมของสาธารณชน ไม่เพียงแต่ทำให้เกิดการตัดสินใจที่ตอบสนองต่อค่านิยมสาธารณะและแข็งแกร่งอย่างมาก แต่ยังช่วยแก้ไขข้อขัดแย้ง สร้างความไว้วางใจ และให้ความรู้และแจ้งให้สาธารณชนทราบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม (Beierle, 2002) และยังเป็นกระบวนการที่กระตือรือร้น โดยกลุ่มผู้รับผลประโยชน์/ลูกค้ามีอิทธิพลต่อทิศทางและการดำเนินโครงการพัฒนา ซึ่งมีจุดประสงค์เพื่อเพิ่มความเป็นอยู่ที่ดีในแง่ของรายได้ การเติบโตส่วนบุคคล การพึ่งตนเอง หรือคุณค่าอื่น ๆ (Paul, 1987) การมีส่วนร่วมช่วยในการตัดสินใจและลดข้อขัดแย้งระหว่างหน่วยงานของรัฐกับประชาชนหรือชุมชน สิ่งที่ต้องพิจารณาในประเด็นต่อไปก็คือแล้วการมีส่วนร่วมสำคัญหรือเกี่ยวข้องกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมอย่างไร Sperber (2009) อธิบายว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นรากฐานที่สำคัญสำหรับความปลอดภัยในเมืองและการก่ออาชญากรรม แนวทางการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม มีจุดมุ่งหมายเพื่อลดระยะห่างระหว่างประชาชนและหน่วยงานของรัฐในกิจกรรมการป้องกันและส่งเสริมให้ท้องถิ่นเข้มแข็ง เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสมีส่วนร่วมตัวอย่างที่โดดเด่นที่สุดคือ การตรวจสอบความปลอดภัยในท้องถิ่นโดยให้ภาพและความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับอาชญากรรมและการตกเป็นเหยื่อ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการดำเนินการตามเป้าหมายเพื่อลดอาชญากรรมและเพิ่มความปลอดภัย โดยหน่วยงานสามารถใช้

เครื่องมือได้หลากหลาย เช่น การให้คำปรึกษาเพื่อค้นหาข้อกังวลของประชาชน การไตร่ตรองประเด็นต่าง ๆ เพื่อตัดสินใจ เป็นการให้ประชาชนมีอิทธิพลในกระบวนการตัดสินใจ การศึกษาและการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนเกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในชุมชนจะเป็นการสร้างเกราะที่แข็งแกร่งในการลดปัญหาอาชญากรรมอย่างยั่งยืน (Holterhof and Haan, 2017)

จะเห็นได้ว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นพลังที่สำคัญในการลดอาชญากรรมและเพิ่มความปลอดภัยให้แก่ชุมชน (Sperber, 2009) การสร้างการมีส่วนร่วมกับประชาชน สิ่งแรกที่ต้องคำนึงถึงก็คือบันไดขั้นที่ 1 และ 2 ของ (Arnstein, 2019) เพราะจะสร้างความคุ้นเคยและความเกลียดชังที่ฝังลึกของประชาชนต่อเจ้าหน้าที่และหน่วยงาน ดังนั้นหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่จึงต้องทำความเข้าใจพื้นฐานของการมีส่วนร่วมเสียก่อน เพื่อจะได้ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังเช่นตัวอย่างการมีส่วนร่วมในประเทศสิงคโปร์

บทเรียนความสำเร็จการมีส่วนร่วมของประชาชนในประเทศสิงคโปร์

สำนักงานตำรวจแห่งชาติสิงคโปร์ (Singapore Police Force : SFC) ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างตำรวจและชุมชนให้ใกล้ชิดยิ่งขึ้นเพื่อป้องกันอาชญากรรม และเรียนรู้จากระบบ Koban ของญี่ปุ่น โดยพบว่าเมื่ออัตราการปราบปรามอาชญากรรมสูงถึง 60% เนื่องจากความไว้วางใจและความร่วมมือระหว่างประชาชนกับตำรวจ และยังพบอีกว่าประชาชนชาวญี่ปุ่นพร้อมให้ข้อมูลเพื่อช่วยตำรวจจับกุมผู้กระทำผิด การเรียนรู้จากประสบการณ์ของญี่ปุ่นทำให้ SFC ปรับกลยุทธ์จากการลาดตระเวนด้วยรถยนต์ไปสู่ตำรวจชุมชนซึ่งเน้นการลาดตระเวนด้วยเท้า โดยจัดตั้ง ตำรวจชุมชน (Neighbourhood Police Post : NPP) ต่อมาได้ปรับเปลี่ยน NPP เพื่อตอบสนองต่อสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงเป็นศูนย์บริการตำรวจชุมชน (Neighbourhood Police Centre : NPC) (Singh, 2000)

จากรายงานประจำปี 2564 ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติสิงคโปร์ (SPC) ได้เปิดตัวโครงการเฝ้าระวังชุมชน Community Watch Scheme (CWS) และจัดทำแผนแม่บทการมีส่วนร่วมกับชุมชนเพื่อสนับสนุนภารกิจและวิสัยทัศน์ของตำรวจ มีเป้าหมายในการบรรลุผลลัพธ์คือ “ประชาชนทุกคนคือหุ้นส่วนในกิจการตำรวจ” ความร่วมมือในชุมชนเป็นหนึ่งในเสาหลักสำคัญของยุทธศาสตร์การรักษาความปลอดภัยและเป็นแกนหลักของวิสัยทัศน์ “ชุมชนคือพันธมิตรของตำรวจที่มีความสามารถ” มีการดำเนินการใน 5 รูปแบบ ได้แก่

- (1) บ้าน ส่งเสริมเพื่อนบ้านในการเฝ้าระวัง ตระหนักรู้รอบๆ ละแวกบ้านที่เฝ้าระวังมากขึ้น
- (2) สถานที่ทำงาน ส่งเสริมให้พนักงานตระหนักรู้และเฝ้าระวังสถานที่ทำงานมากขึ้น
- (3) ยานพาหนะ ส่งเสริมความร่วมมือที่มากขึ้นระหว่างตำรวจและผู้ขับขี่รถด้วยกล้องในรถยนต์ เพื่อช่วยในการสอบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และรวมถึงกล้องของผู้ให้บริการขนส่งสาธารณะ
- (4) Cyber ส่งเสริมความตระหนักรู้และการระมัดระวังในหมู่ประชาชนที่ซื้อสินค้าออนไลน์
- (5) ผู้ขับขี่รถจักรยาน ส่งเสริมความตระหนักและความระมัดระวังในกลุ่มผู้ขับขี่รถจักรยาน

การส่งเสริมการตระหนักรู้ทั้ง 5 รูปแบบอาสาสมัครที่เข้าร่วมโครงการจะได้รับข้อมูลอาชญากรรมล่าสุดตามแต่ละรูปแบบ ช่วยในการสอดส่องอาชญากรเพื่อแจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินการ และในปัจจุบันได้กำหนดเป้าหมายเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมออนไลน์เพิ่มมากขึ้น และในปีเดียวกันได้จัดตั้งกลุ่มเฝ้าระวังความ

ปลอดภัยและความมั่นคงในอุตสาหกรรมผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ (The Industry Safety and Security Watch Group : iSSWG) ประกอบด้วยสมาชิกจากอุตสาหกรรมเคมี การผลิต โรงแรม การค้าปลีก การเงิน และความบันเทิง เพื่อต่อต้านภัยคุกคามของอาชญากรรมและการก่อการร้าย ช่วยแก้ปัญหาการขยายตัวของอาชญากรรมออนไลน์ อิทธิพลของการก่อการร้ายและการกระทำให้เกิดความรุนแรงผ่านช่องทางออนไลน์ ความร่วมมือระหว่าง iSSWG กับตำรวจช่วยสร้างชุมชนออนไลน์ที่ปลอดภัยยิ่งขึ้นสำหรับผู้ใช้งาน และยังได้ร่วมมือกับองค์กรการค้าออนไลน์ที่นิยม เช่น Lazada Facebook Live ร่วมกันให้ความรู้แก่อาสาสมัคร ผู้เข้าร่วมโครงการซึ่งเรียกว่า Mata-Bytes with Commanding Officer ซึ่งเป็นการให้ความรู้เกี่ยวกับการจับผิดหรือสังเกตบัญชีหลอกลวงขณะซื้อสินค้าออนไลน์ (Singapore Police Force, 2021) นอกจากนี้เจ้าหน้าที่ตำรวจยังมีส่วนร่วมเชิงรุกในการทำงานกับเจ้าของสถานที่และอาสาสมัครเพื่อวางแผนมาตรการรักษาความปลอดภัยและการจัดการฝูงชนเกี่ยวกับความปลอดภัยและความมั่นคงของสาธารณะ (Singapore Police Force, 2021)

ตำรวจชุมชนของประเทศสิงคโปร์ NPC นั้น เปรียบเสมือนสถานีตำรวจของประเทศไทยซึ่งกระจายอยู่ทั่วประเทศตามชุมชนต่าง ๆ มีหน้าที่หลักสำคัญในการให้คำแนะนำแก่ประชาชน อาสาสมัครต่าง ๆ เพื่อเฝ้าสังเกตอาชญากรในพื้นที่ของตนจากข้อมูลที่ได้รับจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ หนึ่งในกลยุทธ์ที่สำคัญในการสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนสิงคโปร์อาสาเข้าร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจนั้นคือ การสร้างการตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนเกี่ยวกับอาชญากรรมล่าสุดในแต่ละพื้นที่ ซึ่งนอกจากจะทำให้ประชาชนตื่นตัวอยู่เสมอยังสามารถแจ้งเจ้าหน้าที่ได้อย่างทันท่วงที ช่วยลดการสูญเสียหรือความเสี่ยงที่จะได้รับอันตราย เนื่องจากในกรณีเด็กหรือเยาวชนอาจเสี่ยงพื้นที่ที่มีอาชญากรรมเพราะได้ข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ กลยุทธ์นี้สามารถสร้างการตื่นตัวการตระหนักรู้และสร้างแรงจูงใจที่เข้มแข็งให้ประชาชนสมัครและอาสาเข้ามามีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเพิ่มขึ้นเพราะผู้ที่เป็นอาสาสมัครจะรู้ข้อมูลอาชญากรรมก่อนผู้ที่ไม่ได้เป็น

การมีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นหน่วยงานหลักที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา (พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ, 2565) ได้จัดทำแผนปฏิบัติการราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ราย 5 ปี พ.ศ. 2566 – 2570 ให้สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560 ที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม เพิ่มประสิทธิภาพในการสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และอำนวยความสะดวกทางอาญา เสริมสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินและความมั่นคงของมนุษย์ และสนับสนุนการดำเนินการแก้ไขปัญหาด้านความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบันอย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม เพื่อแก้ไขปัญหาอาชญากรรมต่าง ๆ อาทิเช่น การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด อาชญากรรมทางไซเบอร์ การค้ามนุษย์ อาชญากรรมข้ามชาติ รวมทั้งพัฒนามาตรการ กลไกต่าง ๆ ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ทั้งในการกระทำผิดรูปแบบปกติและออนไลน์ มุ่งใช้เทคโนโลยีและการบังคับใช้กฎหมายในการแก้ไขปัญหาในระยะยาว ด้วยหลักการแก้ไขปัญหาแบบบูรณาการเสริมสร้างความร่วมมือทุกภาคส่วนอย่างมีประสิทธิภาพ และในยุคศาสตร์ที่ 4 ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen - Centric

Government) ทำงานในเชิงรุก เพิ่มขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย (Smart & High Performance Government) เตรียมการล่วงหน้า วิเคราะห์ความเสี่ยง สร้างนวัตกรรมหรือความคิดริเริ่มและประยุกต์องค์ความรู้ในแบบสหสาขาวิชาเข้ามาใช้ในการดำเนินงานให้ทันต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง สามารถตอบสนองกับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างทันเวลา ตลอดจนเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูงและปรับตัว เข้าสู่สภาพความเป็นสำนักงานสมัยใหม่และนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้องค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ (แผนปฏิบัติการราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2566) การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนเป็นภารกิจหลักสำคัญของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งได้กำหนดหน่วยงานและเขตอำนาจความรับผิดชอบให้กับสถานีตำรวจ (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2550) มีอำนาจหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในแต่ละพื้นที่ โดยแบ่งออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ 1. สถานีตำรวจระดับใหญ่ที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจดำรงตำแหน่งผู้กำกับการ 2. สถานีตำรวจระดับกลางที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจดำรงตำแหน่งผู้กำกับการหรือสารวัตรใหญ่ และ 3. สถานีตำรวจระดับเล็กที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจดำรงตำแหน่งสารวัตร (พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ, 2565) รวมทั้งหมด 1,484 สถานี ได้แก่ สถานีตำรวจระดับใหญ่ จำนวน 437 สถานี, สถานีตำรวจระดับกลาง ที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจดำรงตำแหน่งผู้กำกับการ 832 สถานี หัวหน้าสถานีตำรวจดำรงตำแหน่งสารวัตรใหญ่ จำนวน 87 สถานี และสถานีตำรวจระดับเล็กที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจดำรงตำแหน่งสารวัตร จำนวน 128 สถานี (กองอัตรากำลัง, 2566)

สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการมีอาสาสมัครตำรวจบ้านโดยในเขตพื้นที่ตำรวจภูธรภาค 4 ได้มีการส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ในพื้นที่ต่าง ๆ โดยเฉพาะในพื้นที่ที่มีอาชญากรรมสูง รวมถึงประชาชนเริ่มตระหนักถึงปัญหาของชุมชนที่มีอยู่และมีสำนึกที่จะร่วมมือประสานงานระหว่างตำรวจกับประชาชนเพื่อดำเนินกิจกรรมของชุมชนได้มากขึ้น (คมเดช ไชยเดือน และคณะ. 2561) ยุทธศาสตร์การสร้างเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมประกอบด้วยยุทธศาสตร์หลัก 3 ยุทธศาสตร์คือ ยุทธศาสตร์การจัดตั้งโครงการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมภาคบังคับทุกสถานีตำรวจโดยอาศัยประชาชนเป็นแนวร่วม ยุทธศาสตร์การวางระบบการติดต่อสื่อสารระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจโดยตำรวจชุมชนสัมพันธ์ และยุทธศาสตร์การสร้างแรงจูงใจแก่ผู้เข้าร่วมโครงการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในรูปแบบการให้ผลตอบแทน (สุพจน์ พรหมพิทักษ์, 2557) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้จัดทำโครงการ RTP Cyber Village โดยให้สถานีตำรวจทุกแห่งดำเนินการโดยใช้แพลตฟอร์มออนไลน์เข้ามาช่วยในการทำงานของตำรวจผู้รับใช้ชุมชน (Community Policing) ซึ่งเป็นการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม (ณัฐวิวัฒน์ ราชแก้ว, 2566)

จะเห็นได้ว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ให้ความสำคัญกับการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ซึ่งการสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมนั้นถือเป็นจุดสำคัญในการดำเนินการโครงการ การติดต่อสื่อสารระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจชุมชนสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชนตระหนักถึงปัญหาของชุมชน สร้างจิตสำนึกการมีส่วนร่วม รวมถึงการใช้แพลตฟอร์มออนไลน์ซึ่งเป็นนวัตกรรมทางเทคโนโลยีเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงถือเป็นหลักสำคัญในการติดต่อสื่อสาร สร้างความรู้ความเข้าใจร่วมกัน และยังเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญในการสร้างการมีส่วนร่วมที่โปร่งใส สร้างความไว้วางใจระหว่าง

ประชาชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ดังนั้นการวิเคราะห์กลยุทธ์ก่อนที่จะนำไปกำหนดและนำไปปฏิบัติจึงมีความสำคัญ

จากการวิเคราะห์การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมระดับสถานีตำรวจด้วย SWOT Analysis พบว่า

(1) **Strengths (จุดแข็ง)** คือ บุคลากรมีความรู้ความสามารถ และมีการสร้างสมประสบการณ์ในการทำงานเป็นอย่างดี

(2) **Weakness (จุดอ่อน)** ประกอบด้วย (1) บุคลากรมีภาระงานในความรับผิดชอบที่หลากหลาย ทำให้การปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร (2) บุคลากรไม่เพียงพอ ขาดแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน และ (3) ขาดแคลนงบประมาณในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

(3) **Opportunities (โอกาส)** ประกอบด้วย (1) รัฐบาล/สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีนโยบายสร้างในการสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และนำผู้กระทำความผิดมาลงโทษให้รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส มีประสิทธิภาพ และ (2) เทคโนโลยีในปัจจุบันมีความทันสมัยสามารถนำมาใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ

(4) **Threats (อุปสรรค)** คือ สภาพแวดล้อมในชุมชนมีจุดเสี่ยงต่อการก่ออาชญากรรม จากนั้นได้นำเครื่องมือ TOWS Matrix มาวิเคราะห์และกำหนดกลยุทธ์

(1) **กลยุทธ์ที่ 1 (SO)** หัวหน้าสถานีตำรวจต้องเป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์ความสามารถในการจัดการพนักงานในองค์กรเป็นทักษะที่สำคัญที่สุดของผู้นำเชิงกลยุทธ์ ความเป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์จะต้องสามารถคาดการณ์ จิตนาการ รักษาความยืดหยุ่นและมอบหมายงานให้ผู้อื่นสร้างการเปลี่ยนแปลงเชิงกลยุทธ์ได้ตามความจำเป็น โดยสามารถจัดการหรือดำเนินการของหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Hitt, Ireland, and Hoskisson, 2007) ดังนั้น การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมหน่วยงานระดับสถานีตำรวจ จะมีประสิทธิภาพหรือไม่ขึ้นอยู่กับว่าหัวหน้าสถานีตำรวจเป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์หรือไม่ ซึ่งจะต้องรู้และเข้าใจความสามารถของผู้ใต้บังคับบัญชาในหน่วยว่าจะมอบหมายงานให้ใครทำหน้าที่อย่างไร จัดสรรทรัพยากรของหน่วย เพื่อให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพในการดำเนินการสูงสุด รวมถึงยังต้องคาดการณ์ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นทั้งทางบวกและทางลบ เพื่อประเมินและประกอบการตัดสินใจ เพื่อให้เห็นภาพชัดเจนยิ่งขึ้นจึงขอยกตัวอย่างดังนี้ หัวหน้าสถานีตำรวจอาจสำรวจเพิ่มเติมถึงสาเหตุของการขาดแรงจูงใจในการปฏิบัติ อาจเกิดจากปริมาณงานที่มากเกินไปซึ่งจะต้องมีการกระจายงานอย่างเท่าเทียม เพื่อไม่ให้ปริมาณงานอยู่ในความรับผิดชอบของผู้ใต้บังคับบัญชาคนไหนคนใดมากเกินไป หรือ ตรวจสอบว่าการปฏิบัติงานใดบ้างที่ยังไม่มีประสิทธิภาพมากเท่าที่ควร ซึ่งอาจจะต้องหาวิธีการอื่น ๆ มาช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงาน เช่น นำเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องมาช่วย หรือ ส่งบุคลากรใหม่ที่ยังขาดประสบการณ์ไปฝึกอบรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน เป็นต้น หากหัวหน้าสถานีซึ่งเป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์สามารถแก้ไขปัญหภายในหน่วยงานได้ จะเป็นการสร้างแรงจูงใจการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา และเมื่อแก้ไขปัญหภายในได้แล้ว ขึ้นต่อไปหัวหน้าสถานีตำรวจจะต้องเริ่มสร้างแรงจูงใจอย่างแท้จริงเพื่อให้ทุกคนในหน่วยงานร่วมมือและเกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

(2) กลยุทธ์ที่ 2 (SO) ส่งเสริมการจัดตั้งกลุ่มเตือนภัยอาชญากรรมเพื่อลดความสูญเสียสำนักงานตำรวจแห่งชาติสิงคโปร์ (SPC) ได้จัดตั้งกลุ่มเฝ้าระวังความปลอดภัยผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ เพื่อต่อต้านภัยคุกคามของอาชญากรรม แก้ปัญหาการขยายตัวของอาชญากรรมออนไลน์ สร้างชุมชนออนไลน์ที่ปลอดภัยยิ่งขึ้นสำหรับผู้ใช้งาน (Singapore Police Force, 2021) ดังนั้น สถานีตำรวจต้องส่งเสริมการตั้งกลุ่มอาสาสมัครเตือนภัยอาชญากรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่ใกล้บ้านเฝ้าระวังและเตือนภัย ให้พนักงานตระหนักรู้และเฝ้าระวังสถานที่ทำงานมากขึ้น การมีส่วนร่วมจากผู้ขับขี่รถที่ติดตั้งกล้องในรถยนต์เพื่อช่วยในการสืบสวนสอบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ การแจ้งเตือนการระมัดระวังในหมู่ประชาชนที่ซื้อสินค้าออนไลน์ที่นิยม เช่น Lazada Facebook Live และอาชญากรรมออนไลน์ประเภทต่าง ๆ ฝึกอบรมให้ความรู้แก่อาสาสมัครผู้เข้าร่วมโครงการเกี่ยวกับการจับผิดหรือสังเกตบัญชีหลอกลวงขณะซื้อสินค้าออนไลน์ การรับสมัครอาสาสมัครและการจัดตั้งกลุ่มควรรนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว

ข้อควรระวังในการจัดตั้งกลุ่มเตือนภัยอาชญากรรมสถานีตำรวจควรให้อาสาสมัครที่เข้าร่วมโครงการลงทะเบียนเพื่อใช้ในการตรวจสอบคัดกรองอาชญากรที่เข้ามาแฝงตัว ชาวที่แจ้งเตือนจะต้องได้รับการตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่ตำรวจให้แน่ชัดว่าเป็นชาวจริงแล้วเท่านั้น รักษาความลับของอาสาสมัครเพื่อให้ประชาชนรู้สึกปลอดภัยในการให้ข้อมูลแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจและเมื่อประชาชนแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับอาชญากรรมเจ้าหน้าที่ตำรวจต้องแจ้งการลงรับเรื่อง รีบดำเนินการตรวจสอบและแจ้งผลให้ประชาชนทราบ เพื่อส่งเสริมการสร้างควมไว้วางใจ ความเชื่อมั่นศรัทธาในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ สร้างความเป็นธรรมโปร่งใส (สำนักงาน ก.พ.ร., 2561)

(3) กลยุทธ์ที่ 3 (WO) สร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน การดำเนินกลยุทธ์ให้ประสบความสำเร็จต้องได้รับการสนับสนุนจากผู้จัดการและพนักงานที่มีแรงจูงใจ รวมถึงวินัยและการทำงานหนัก ส่วนประเด็นการจัดการถือเป็นศูนย์กลางในการดำเนินกลยุทธ์ ได้แก่ การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลง สร้างวัฒนธรรมที่สนับสนุนกลยุทธ์ การจัดการทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่น ๆ โดยขึ้นอยู่กับขนาดและประเภทขององค์กร (David, 2011) ถึงแม้หัวหน้าสถานีตำรวจจะมีความเป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์มากเพียงใดก็ตาม แต่หากขาดความร่วมมือของผู้ใต้บังคับบัญชาในหน่วยงาน การที่จะดำเนินป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่รับผิดชอบก็เป็นเรื่องที่ยาก ดังนั้น ผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่ดีจะต้องเข้าใจและสามารถสร้างแรงจูงใจ เพื่อให้ได้รับการสนับสนุนจากผู้ใต้บังคับบัญชาที่มีแรงจูงใจ รวมถึงการจัดการในด้านต่าง ๆ ดังนั้นหัวหน้าสถานีตำรวจอาจต้องพิจารณาผู้ใต้บังคับบัญชาว่าเป็นบุคคลประเภทใดเสียก่อนที่จะสร้างแรงจูงใจ ทฤษฎี X ของ McGregor Douglas มองว่า มนุษย์โดยเฉลี่ยมีความไม่ชอบการงานโดยธรรมชาติและจะหลีกเลี่ยงงานนั้นถ้าเขาทำได้, มนุษย์โดยเฉลี่ยมักชอบถูกชี้แนะและปรารถนาที่จะหลีกเลี่ยงความรับผิดชอบ มีความทะเยอทะยานค่อนข้างน้อย ต้องการความปลอดภัยเหนือสิ่งอื่นใด ซึ่งการอย่างเป็นทางการที่เปิดโอกาสให้สมาชิกทุกคนในองค์กรได้ใช้สมองและความเฉลียวฉลาดตลอดจนความพยายามทางกายภาพในการปรับปรุงประสิทธิผลขององค์กร”, การมีส่วนร่วมควรถูกมองว่า เป็นการจัดการร่วมกันโดยธรรมชาติโดยการบูรณาการและการควบคุมตนเอง, ระดับการมีส่วนร่วมจะมากขึ้น หากผู้บังคับบัญชานำเสนอปัญหาที่ผู้ใต้บังคับบัญชากำลังเผชิญอยู่พร้อมกับคำร้อง

ขอให้พวกเขาช่วยค้นหาแนวทางแก้ไขที่ดีที่สุด โดยไม่จำเป็นต้องผูกมัดตัวเองล่วงหน้าที่จะยอมรับวิธีแก้ปัญหาใด ๆ ที่มีการเห็นพ้องต้องกัน แต่ให้เข้าใจว่าพวกเขาสามารถหาวิธีแก้ปัญหาที่เขาารู้สึกว่าใช้งานได้ เขาจะยอมรับมัน, ในกรณีที่ผู้ได้บังคับบัญชาไม่คุ้นเคยกับการอิทธิพลในการตัดสินใจ จะทำให้ในครั้งแรกเขาจะยังไม่นำเสนอประเด็นสำคัญ ซึ่งในการมีส่วนร่วมในสถานการณ์นี้ต้องตระหนักว่ากำลังเริ่มต้นของกระบวนการเติบโตและการเรียนรู้การมีส่วนร่วม และวัตถุประสงค์หลักของการมีส่วนร่วม คือ การส่งเสริมการเติบโตของผู้บังคับบัญชาและความสามารถในการยอมรับความรับผิดชอบ และเมื่อพนักงานได้รับโอกาสในการมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจแล้วในส่วนของผู้บริหารก็ต้องเปลี่ยนทัศนคติและเปิดใจมากขึ้นที่จะให้พนักงานมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจที่นัยสำคัญในวงกว้าง การมีส่วนร่วมจากสมมติฐานของทฤษฎี Y ส่งผลต่อแรงจูงใจไปสู่วัตถุประสงค์ขององค์กร เป็นเครื่องช่วยในการบูรณาการ ผู้บังคับบัญชาสามารถค้นพบความพึงพอใจที่มาจากการแก้ปัญหาและค้นหาวิธีแก้ปัญหาที่ประสบความสำเร็จ และเป็นหนึ่งในเหตุผลที่ทำให้ด้วยตนเองทั้งหมดเติบโตขึ้นเป็นสัดส่วน นอกจากนี้ยังมีความรู้สึกเป็นอิสระมากขึ้น มีความพึงพอใจที่เกิดจากการได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา (McGregor, 1960) ซึ่งแนวคิดเชิงนวัตกรรมที่สอดคล้องกับทฤษฎี Y นั้นได้กล่าวถึงการกระจายอำนาจและการมอบหมาย เป็นวิธีปลดปล่อยผู้คนจากการควบคุมองค์กรแบบเดิม ๆ ทำให้พวกเขามีอิสระในระดับหนึ่งในการกำกับกิจกรรมของตนเอง รับผิดชอบ และที่สำคัญคือเป็นการตอบสนองความต้องการของพวกเขา, การมีส่วนร่วมและการจัดการให้คำปรึกษา ภายใต้เงื่อนไขที่เหมาะสม ผลลัพธ์เหล่านี้จะทำให้กำลังใจผู้คนนำพลังสร้างสรรค์ของตนไปสู่วัตถุประสงค์ขององค์กร และให้เลี้ยงการตัดสินใจที่ส่งผลกระทบต่อคนเหล่านี้ และให้โอกาสที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการทางสังคม การมอบหมายไม่ใช่วิธีการที่มีประสิทธิภาพในการจัดการซึ่งเป็นการควบคุมการมีส่วนร่วม, การประเมินผลการปฏิบัติงาน มีแนวโน้มเป็นการปฏิบัติต่อบุคลากรราวกับว่าเขาเป็นผลิตภัณฑ์ภายใต้การตรวจสอบ ซึ่งมีบริษัทไม่กี่แห่งที่ทดลองการใช้แนวทางนี้ให้แต่ละบุคคลตั้งเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์สำหรับตนเองและในการประเมินตนเองด้านประสิทธิภาพ ทุกครั้งปีหรือทุกปี โดยผู้บังคับบัญชามีบทบาทที่สำคัญมากกว่าผู้พิพากษาหรือผู้ตรวจสอบ ซึ่งมีลักษณะบังคับการปฏิบัติงานแบบเดิม ๆ เมื่อบุคคลได้รับการส่งเสริมให้รับผิดชอบมากขึ้นในการวางแผนและการประเมินการมีส่วนร่วมของตนเองต่อวัตถุประสงค์ขององค์กร ผลกระทบที่ตามมาจะเป็นการเติมเต็มความต้องการของตน แนวทางการประเมินประสิทธิภาพนี้แสดงถึงแนวคิดเชิงนวัตกรรมที่ผู้บริหารที่ได้รับการสำรวจได้นำทฤษฎี Y ไปใช้ (Leavitt, Pondy, & Boje, 1980)

(4) กลยุทธ์ที่ 4 (WO) การปรับทัศนคติ การปลูกฝังทัศนคติโดยการสร้างสิ่งจูงใจถือเป็นส่วนสำคัญของกระบวนการบริหาร แรงจูงใจจึงเป็นการสร้างปัจจัยทางจิตวิทยาของแต่ละบุคคล ซึ่งในกรณีส่วนใหญ่การแสวงหาจุดสิ้นสุดหรือการดำเนินการที่เกิดขึ้นของแรงจูงใจนั้นมีต้นกำเนิดร่วมกันทางสังคมและทางสรีรวิทยา การปรับระบบให้เข้ากับเงื่อนไขที่เปลี่ยนแปลงหรือวัตถุประสงค์ใหม่นั้นเป็นกระบวนการจัดการที่พิเศษในความร่วมมือที่ซับซ้อนขององค์กรที่เรียกว่าผู้บริหารหรือองค์กรผู้บริหาร (Barnard, 1953) กลยุทธ์ในระยะเริ่มแรกที่ต้องปฏิบัติตามคือการวางตัวเป็นกลางหรือควบคุมความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้น (Anderson, 1990) การแจ้งให้ประชาชนในชุมชนทราบนั้น เจ้าหน้าที่ตำรวจควรจะต้องแจ้งให้ทราบถึงสภาพปัญหาและวางตัวเป็นกลางเพื่อป้องกันความขัดแย้งและให้ประชาชนในชุมชนได้ตระหนักรู้ถึงปัญหาของอาชญากรรม

สร้างจุดร่วมความสนใจและการกำหนดเป้าหมายที่จะลดอาชญากรรม อาจจะต้องผ่านระบบโซเชียลมีเดีย เว็บไซต์ของหน่วยงาน การเข้าใจพูดคุยกับผู้นำชุมชนหรือการประชุมภายในชุมชนในส่วนนี้ก็เห็นว่ามี ความสำคัญมากเช่นเดียวกัน การซักซ้อมหรือเตรียมข้อมูลเป็นอย่างดีเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้กลยุทธ์นี้ ประสบความสำเร็จ แต่สิ่งที่มองข้ามไม่ได้คือการปรับทัศนคติของผู้ใต้บังคับบัญชา โดยหัวหน้าสถานี ตำรวจหรือหัวหน้างานแต่ละแผนกมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการปรับทัศนคติให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีทัศนคติที่ดีต่อ การปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามและการมีส่วนร่วมกับประชาชน เพราะการป้องกันปราบปรามเจ้าหน้าที่ ตำรวจในสถานีตำรวจที่มีหน้าที่รับผิดชอบมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปฏิบัติสัมพันธ์กับประชาชน ดังนั้น หาก มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการปฏิบัติงานหรือต่อประชาชนแล้ว อาจส่งผลให้เกิดความขุ่นเคืองหรือเกิดทัศนคติที่ไม่ดีต่อ ตัวเจ้าหน้าที่และหน่วยงาน และอาจถึงขั้นที่ไม่ยอมให้ความร่วมมืออันจะส่งผลเสียในภาพรวม

(5) กลยุทธ์ที่ 5 (WO) เสริมสร้างการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน กล้องโทรทัศน์ วงจรปิดเป็นเทคโนโลยีที่สำคัญในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ไม่ว่าจะเป็นการป้องกันอาชญากรรม โดยสภาพแวดล้อมหรือสถานการณ์ทำให้ผู้กระทำความผิดมีความกังวลกับความเสียวที่จะถูกจับและยังสามารถ ใช้ในการปราบปรามโดยเป็นพยานหลักฐานที่สำคัญในการนำตัวผู้กระทำความผิดมารับโทษ แต่ในระดับสถานี ตำรวจนั้นขาดแคลนงบประมาณในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด การที่จะส่งเสริมในการนำเทคโนโลยีมาใช้ จึงมีข้อจำกัด ดังนั้น เจ้าหน้าที่ตำรวจควรจะเริ่มต้นจากการสำรวจกล้องวงจรปิดในพื้นที่ที่รับผิดชอบทั้งหมดทั้ง กล้องของหน่วยงานรัฐและกล้องที่ติดในบ้านของประชาชนพร้อมทั้งข้อมูลติดต่อแล้วนำไปบันทึกในแผนที่ เพื่อให้มีข้อมูลพื้นฐานของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่เตรียมพร้อมเมื่อเกิดอาชญากรรมขึ้นและข้อมูล ดังกล่าวจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลอย่างต่อเนื่องให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้สามารถใช้ในการป้องกัน ปราบปรามอาชญากรรมได้ทันทีและมีประสิทธิภาพ

โปรแกรมคอมพิวเตอร์ นำข้อมูลอาชญากรรมในพื้นที่ที่รับผิดชอบมาวิเคราะห์ในโปรแกรม คอมพิวเตอร์ ยกตัวอย่างเช่น Excel Spss เป็นต้น เพื่อวิเคราะห์หาความถี่ ประเภทอาชญากรรมและช่วงเวลา ในการเกิดอาชญากรรม จากนั้นนำข้อมูลที่ได้อ่านบันทึกไว้ในแผนที่และเป็นข้อมูลในการจัดสายตรวจจรดยนต์ สายตรวจจรดจักรยานยนต์ออกตรวจในห้วงเวลาเสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม ซึ่งการนำโปรแกรมคอมพิวเตอร์ มาใช้ในการคำนวณจะมีผลดีมากกว่าการใช้เพียงนาฬิกาอาชญากรรมแบบเดิมเพราะนาฬิกาอาชญากรรมนั้นจะ บอกเพียงความถี่ของช่วงเวลาเกิดเหตุและเขตตรวจหรือตำบลเท่านั้น แต่จะไม่บอกสถานที่ที่ชัดเจนทำให้สาย ตรวจไม่สามารถระบุจุดเสี่ยงได้อย่างชัดเจน อีกทั้งยังทำให้เกิดการสิ้นเปลืองน้ำมันเชื้อเพลิงมากเกินไป แต่หาก สามารถคำนวณและวิเคราะห์สถานที่ เวลา ความถี่ ประเภทของอาชญากรรมได้อย่างละเอียดแล้วก็จะสามารถ ลดอาชญากรรม ลดการใช้งบประมาณและเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมได้ ในการ วิเคราะห์ข้อมูลอาชญากรรมไม่ควรวิเคราะห์เฉพาะอาชญากรรมในพื้นที่ที่รับผิดชอบเท่านั้น แต่ควรที่จะต้อง วิเคราะห์อาชญากรรมในพื้นที่ข้างเคียงที่อาจเข้ามาก่ออาชญากรรมในพื้นที่ ยกตัวอย่างเช่น อาชญากรรมที่ ตระเวนลักทรัพย์จักรยานยนต์ในหลายพื้นที่ เพื่อให้ได้ข้อมูลไปใช้ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม อาชญากรรมที่มีลักษณะต่อเนื่องหรือก่อเหตุในหลายพื้นที่จึงจะต้องนำมาคำนวณและวิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะ เกิดขึ้นด้วย

การที่จะนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและการวิเคราะห์หรือคำนวณข้อมูลหาจุดเสี่ยงอาชญากรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น เจ้าหน้าที่ตำรวจที่รับผิดชอบจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในการใช้โปรแกรม การไล่ตรวจสอบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเมื่อเกิดอาชญากรรม ดังนั้นการฝึกอบรมให้ความรู้และการถ่ายทอดองค์ความรู้อย่างต่อเนื่องให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานจึงถือว่ามีสำคัญอย่างยิ่งเพื่อให้สามารถนำเทคโนโลยีที่มีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

(6) กลยุทธ์ที่ 6 (ST) เสริมสร้างระบบการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้เกิดความเป็นธรรม โปร่งใส ในการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมระดับสถานีตำรวจการส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเป็นหุ้นส่วนในกระบวนการวางแผน การตัดสินใจ การดำเนินนโยบาย (Arnstein, 2019) และตรวจสอบการปฏิบัติงานจะส่งผลให้ประชาชนเกิดความไว้วางใจ เชื่อมั่นศรัทธา เกิดการยอมรับซึ่งกันและกัน (สำนักงาน ก.พ.ร., 2561) ซึ่งจะมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นหากนำเทคโนโลยีที่สามารถช่วยตรวจสอบยกตัวอย่างเช่น การติดตั้ง QR Code บริเวณจุดเสี่ยงเพื่อตรวจสอบวงรอบการตรวจของสายตรวจ การรวบรวมสถิติ การรายงานแบบเรียลไทม์ การสรุปผลการตรวจ การวิเคราะห์การตรวจเป็นประจำอย่างต่อเนื่องและการปรับปรุงแผนการตรวจให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของอาชญากรรม อันเป็นการเสริมสร้างความเป็นธรรมและโปร่งใสในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

(7) กลยุทธ์ที่ 7 (WT) ส่งเสริมให้ประชาชนที่มีความพร้อมติดตั้งกล้องวงจรปิดบริเวณที่พักอาศัยและช่วยกันเฝ้าระวังอาชญากรรมในบริเวณใกล้เคียงกับที่พักอาศัย หรือจุดเสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม เนื่องจากที่กล่าวมาแล้วในกลยุทธ์ที่ 4 ระดับสถานีตำรวจส่วนใหญ่มักจะขาดแคลนกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่จะนำไปติดตั้งในบริเวณจุดเสี่ยง ดังนั้นการมีส่วนร่วมของประชาชนในเรื่องจึงถือเป็นสิ่งที่สำคัญ เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจได้สำรวจกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่แล้วในกรณีที่เป็นกล้องของประชาชนซึ่งอาจจะติดตั้งในบริเวณบ้านหรือสถานที่ทำงาน บริษัท ห้างร้านต่าง ๆ ควรที่จะให้คำแนะนำหรือขอความร่วมมือประชาชนปรับทิศทางของกล้องเพื่อเป็นประโยชน์ในการป้องกันอาชญากรรม ยกตัวอย่างเช่น หากในร้านค้าอยู่ติดถนนและประชาชนมีกล้องที่ติดตั้งในบ้านหลายตัว กล้องอย่างน้อย 1 ตัวควรที่หันไปบริเวณด้านหน้าโดยให้เห็นถนน เพื่อให้สามารถไล่ตรวจสอบกล้องบริเวณถนนทั้งของรัฐและของประชาชนหาเส้นทางหลบหนีหรือก่อเหตุของผู้กระทำความผิดได้ตลอดเส้นทางที่คนร้ายใช้หรือหาดีรูปพรรณลักษณะของพาหนะที่ใช้ในการก่อเหตุ รวมทั้งเป็นพยานหลักฐานที่สำคัญในการนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ

คุณสมบัติของกล้องโทรทัศน์มีหลายประการ แต่ที่สำคัญคือกล้องที่มีความละเอียดสูง กล้องที่สามารถบันทึกภาพเคลื่อนไหวได้อย่างชัดเจนในเวลากลางคืนหรือที่มีแสงสว่างไม่เพียงพอ เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถนำไปใช้ในการติดตามจับกุมและเป็นพยานหลักฐานได้ ดังนั้น การส่งเสริมให้ประชาชนที่มีความพร้อมในการติดตั้งกล้องวงจรปิดเจ้าหน้าที่ควรให้ข้อมูลเหล่านี้แก่ประชาชนเพิ่มเติม เพื่อให้ตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดถือเป็นอีกหลักการที่สำคัญ เพราะหากติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดไว้เพียงตัวเดียวโดยกล้องตัวอื่นไม่สามารถมองเห็นกล้องตัวนี้ได้ เมื่อคนร้ายเข้ามาก่อเหตุและทำลาย

กลองไปกลองจะไม่สามารถช่วยป้องกันปราบปรามอาชญากรรมได้ ดังนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจจึงควรให้ข้อมูลเพิ่มเติมให้จุดที่ประชาชนจะติดตั้งกลองมีกลองอีกตัวที่สามารถมองเห็นได้ด้วย

ปัจจัยสู่ความสำเร็จของการมีส่วนร่วม

1) การแจ้ง (Informing)

บันไดขั้นที่ 3 ของ Arnstein (2019) โดยให้สถานีตำรวจเพิ่มช่องทางต่าง ๆ ในการแจ้ง (Informing) ให้ประชาชนทราบ แล้วอะไรที่จะต้องแจ้งให้ทราบบ้าง Anderson (1990) อธิบายเพิ่มเติม ประชาชนต้องได้รับการชักจูงให้ร่วมมือ ไม่เช่นนั้นจะไม่มีความร่วมมือกัน ซึ่งความพึงพอใจสุทธิตที่ชักจูงให้ผู้คนมีส่วนร่วมในความพยายามของตนต่อองค์กรเป็นผลมาจากการรับรู้ถึงข้อดีเชิงบวกเทียบกับข้อเสียที่เกิดขึ้น การวางตัวเป็นกลางหรือควบคุมความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นถือเป็นสิ่งสำคัญ ดังนั้น การแจ้งให้ประชาชนในชุมชนทราบนั้น ควรจะต้องแจ้งให้ทราบถึงสภาพปัญหา และวางตัวเป็นกลางเพื่อป้องกันความขัดแย้งและให้ประชาชนในชุมชนได้ตระหนักรู้ถึงปัญหาของอาชญากรรม สร้างจุดร่วมความสนใจและการกำหนดเป้าหมายที่จะลดอาชญากรรม เพิ่มความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และถึงแม้เจ้าหน้าที่ตำรวจจะมีการแจ้งผ่านระบบโซเชียลมีเดีย เว็บไซต์ของหน่วยงาน การเข้าใจพูดคุยกับผู้นำชุมชนหรือการประชุมภายในชุมชนในส่วนนี้ก็เห็นว่ามีความสำคัญมากเช่นเดียวกัน การชักจูงหรือเตรียมข้อมูลเป็นอย่างดี รวมถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการแจ้งเพื่อให้ประชาชนสามารถตระหนักและรับรู้ถึงอาชญากรรมได้อย่างรวดเร็วซึ่งถือเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้ประสบความสำเร็จ

2) หุ้นส่วน (Partnership)

บันไดขั้นที่ 6 ของ Arnstein (2019) การเชิญชวนประชาชนและผู้มีอำนาจร่วมกันเป็นหุ้นส่วนในกระบวนการวางแผน การตัดสินใจ การดำเนินนโยบาย และการแบ่งปันทรัพยากรในการบริหารจัดการ โดยอำนาจในการตัดสินใจและความรับผิดชอบถูกแบ่งปันอย่างเท่าเทียมกัน เหตุผลที่ต้องข้ามขั้นที่ 4 เนื่องจากการให้คำปรึกษา (Consultation) ควรที่จะจัดให้อยู่ในขั้นการวิเคราะห์สภาพปัญหาอาชญากรรมและการหาแนวทางแก้ไขในเบื้องต้น โดยอาจมีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในเบื้องต้น การสำรวจความเห็นต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นประกอบการวิเคราะห์ โดยยังไม่มีหลักประกันว่าความคิดเห็นเหล่านั้น จะได้รับการนำไปปฏิบัติ เนื่องจากต้องตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเสียก่อนว่า จากข้อมูลอาชญากรรมทางสถิติที่หน่วยงานมีและการสำรวจของประชาชนนั้นสอดคล้องกันหรือไม่ หรือประชาชนผู้ให้ข้อมูลอาจเป็นผู้มีส่วนได้เสียหรือเป็นคู่ขัดแย้งกับประชาชนอีกกลุ่มหนึ่งหรือมีเจตนาร้ายแอบแฝง อาจกระทบต่อสิทธิเสรีภาพ ชื่อเสียงของประชาชนหรือชุมชน ยกตัวอย่างเช่น ชุมชนนี้เป็นพื้นที่แพร่ระบาดของยาเสพติดที่ใหญ่ที่สุดเป็นต้น โดยที่ยังไม่ได้ตรวจสอบให้แท้จริงเสียก่อน อาจส่งผลกระทบต่อความเป็นลบมากกว่าผลบวก หรือความเห็นนั้นอาจขัดต่อกฎหมาย ดังนั้น ในบริบทที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมข้อมูลจากการสำรวจที่ยังไม่ชี้ชัดหรือมีหลักฐานที่ชัดเจน จึงยังไม่อาจถือได้ว่าเป็นการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างแท้จริง แต่ทั้งนี้ในบางกรณีการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ การประชุมรับฟังความคิดเห็น การสำรวจความคิดเห็นทั่ว ๆ ไปก็ถือว่าเป็นการมีส่วนร่วมของประชาชน

3) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)

ได้สรุปบทเรียนการทำงานแบบมีส่วนร่วมในการบริหารราชการ ประจำปี พ.ศ. 2561 โดยสรุปปัจจัยสู่ความสำเร็จเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมเพื่อให้เห็นแนวปฏิบัติหรือต้นแบบที่ดี (Best Practices) นำไปสู่การขยายผลให้กับหน่วยงานสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการสร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วน ซึ่งสรุปว่า ความไว้วางใจ ความเชื่อมั่นศรัทธา และการยอมรับซึ่งกันและกัน เป็นเงื่อนไขสำคัญของการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมที่ภาครัฐจะต้องแสดงให้ภาคประชาชนเห็นถึง ความจริงใจ และการให้เกียรติซึ่งกันและกัน รวมถึงความเสมอภาคในการเข้ามามีส่วนร่วม (สำนักงาน ก.พ.ร., 2561) ดังนั้นในการปฏิบัติงานในการป้องปรามปราบอาชญากรรมระดับสถานีตำรวจสามารถนำปัจจัยสู่ความสำเร็จของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) มาประยุกต์ใช้โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจจะต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นธรรม โปร่งใส เพื่อสร้างความไว้วางใจ ความเชื่อมั่นศรัทธาให้ประชาชนเกิดการยอมรับในการปฏิบัติงาน

สรุป (Conclusion)

การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นกุญแจสำคัญในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ลดการเกิดอาชญากรรมและสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในชุมชน สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีสถานีตำรวจขนาดใหญ่ กลางและเล็ก เป็นหน่วยงานสำคัญซึ่งกระจายอยู่ทั่วประเทศรับผิดชอบการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในแต่ละพื้นที่ กลยุทธ์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมระดับสถานีตำรวจจะช่วยให้การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน จุดร่วมที่ยากที่สุดของการมีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมนั้นคือการสร้างแรงจูงใจที่จะให้ประชาชนกลุ่มเป้าหมายมีความร่วมมือและช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินการเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์เดียวกัน นอกจากกลยุทธ์ในการแจ้ง หุ่นส่วน ความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ ความจริงใจและต่อเนื่องในการดำเนินโครงการเพื่อแสวงหาความร่วมมือก็มีส่วนสำคัญเช่นกัน ถึงแม้ว่าจะต้องใช้ระยะเวลา ทรัพยากรต่าง ๆ แต่เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องมีความเข้าใจปัญหา เข้าถึงประชาชนและพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง เป็นธรรม ตามศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” ซึ่งการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในชุมชนจะเป็นการสร้างเกราะที่แข็งแกร่งในการลดปัญหาอาชญากรรมอย่างยั่งยืน

ข้อเสนอแนะ

- 1) ข้อเสนอเชิงนโยบายสำนักงานตำรวจแห่งชาติอาจเริ่มทดลองให้สถานีตำรวจต้นแบบในหลายสถานี ก่อน เพื่อประเมินสถานการณ์หรือเหตุแทรกแซงต่าง ๆ ก่อนที่จะกำหนดเป็นนโยบาย เพื่อให้นโยบายสามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง รวมถึงความพร้อมทางด้านทรัพยากรต่าง ๆ ในการดำเนินการ
- 2) ข้อเสนอระดับสถานีตำรวจ สถานีตำรวจใดที่มีความพร้อมในด้านต่าง ๆ อาจนำกลยุทธ์การมีส่วนร่วมไปศึกษา ปรับปรุงให้เข้ากับชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบ ศึกษาปัญหาและการสร้างแรงจูงใจให้กับประชาชนให้

เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม โดยอาจเริ่มจากชุมชนขนาดเล็ก ๆ ที่ละชุมชนเพื่อให้สอดคล้องกับทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด

เอกสารอ้างอิง (References)

- กิตติพงษ์ เพียรพิทักษ์. (2023). *การขับเคลื่อนความเป็นพลเมืองเข้มแข็งผ่านมุมมองการจัดการปกครอง*
สาธารณะแนวใหม่. สถาบันพระปกเกล้า. 22-36
- กองอัตรากำลัง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.(2566). การกำหนดระดับสถานีตำรวจในสังกัดกองบัญชาการตำรวจ
นครบาลและตำรวจภูธรภาค 1 – 9. <https://pdd.police.go.th/>.
- คมเดช ไชยเดือน และคณะ. (2561). การพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมและรักษา
ความสงบเรียบร้อยของอาสาสมัครตำรวจบ้านในเขตพื้นที่ตำรวจภูธรภาค 4. *วารสารวิชาการธรรม*
ทรรศน์, 2(พฤษภาคม - สิงหาคม 2561). 55-62.
- จอมเดช ตรีเมฆ. (2564). *ทฤษฎีอาชญาวิทยา Theories of Crime* (พิมพ์ครั้งที่ 1). สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัย
รังสิต.
- ฐกฤต แก้วทับทิม. (2564). การขยายตัวขององค์การอาชญากรรมไซเบอร์ในช่วงการระบาดของโควิด-19.
วารสารวิชาการอาชญาวิทยาและนิติวิทยาศาสตร์, 2(กรกฎาคม - ธันวาคม 2564), 163-177.
- ณัฐวิวัฒน์ ราชแก้ว. (2566). ตำรวจผู้รับใช้ชุมชน : นวัตกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกัน
ปราบปรามอาชญากรรมอย่างยั่งยืน. *วารสารการบริหารการจัดการและการพัฒนาที่ยั่งยืน*, 1(2),
346-360.
- ดิเรกฤทธิ์ บุษยธนากรณ์ และ สุมนทิพย์ จิตสว่าง. (2565). การเปลี่ยนแปลงรูปแบบของอาชญากรรมใน
ศตวรรษที่ 21: ปัญหาอาชญากรรมลูกผสมในประเทศไทย. *วารสารสังคมศาสตร์*, 52(1), 1-29.
- นภัสสร รักษากิจโกศล. (2563). แนวทางการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมต่อการแก้ไขปัญหาสังคม.
ร้อยแก่นสาร, 5(1). 1-16.
- แผนปฏิบัติการราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2566). แผนปฏิบัติการราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ราย 5 ปี
พ.ศ. 2566 – 2570.
- พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2565. ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 139 ตอนที่ 64 ก. หน้า 3-7.
- สุพจน์ พรหมพิทักษ์. (2557). ยุทธศาสตร์การสร้างเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่
จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง. *วารสารวิชาการและวิจัยสังคมศาสตร์*, 26, พฤษภาคม-สิงหาคม 2557,
61-74.
- สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. (2562). ความมุ่งหมายและคำอธิบายประกอบรายมาตราของ
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560. หน้า 99
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.). (2552). คู่มือการจัดระดับการกำกับดูแล
องค์การภาครัฐตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance
Rating).

- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.). (2561). สรุบบทเรียนการทำงานแบบมีส่วนร่วมในการบริหารราชการประจำปี พ.ศ.2561. บริษัท วิชั่น พรินท์ แอนท์ มีเดีย จำกัด.
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2550). ประกาศสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เรื่อง การกำหนดหน่วยงานและเขตอำนาจความรับผิดชอบเขตพื้นที่การปกครองของส่วนราชการในสังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล และตำรวจภูธรภาค 1 ถึง 9. ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 124 ตอนพิเศษ 139 ง. หน้า 1.
- อุนิษา เลิศโตมรสกุล และ อังณพ ชูบำรุง. (2561). *อาชญากรรมและอาชญาวิทยา*. โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Anderson, R. C. (1990). Community Cooperation and Development. *Sociological Practice*, 8(1), 14.
- Arnstein, S. R. (2019). A Ladder of Citizen Participation. *Journal of the American Planning Association*, 85(1), 24-34.
- Beierle, T. C. (2002). *Democracy in Practice: Public Participation in Environmental Decisions*. Routle.
- Barnard, C. I. (1953). *The Functions of the Executive*. Cambridge: Harvard University
- David, F. R. (2011). *Strategic Management: Concepts and Cases* (13th Edition). London: Pearson Education.
- Hitt, M. A., Ireland, R. D., & Hoskisson, R. E. (2007). *Strategic Management: Competitiveness and Globalization: Concepts and Cases* (7th Edition). Tennessee: Thomson South-Western.
- Holterhof, A., & Haan, J. D. (2017). Annual International Forum 2017 (11th): Participatory and community-oriented crime prevention.
- Innes, J. E., & Booher, D. E. (2004). Reframing Public Participation: Strategies for the 21st Century. *Planning Theory & Practice*, 5(4), 419–436.
- Leavitt, H. J., Pondy, L. R., & Boje, D. M. (1980). *Readings in Managerial Psychology*. The University of Chicago Press Chicago and London. Third Edition. P.319-320.
- Maslow, A. H. (1943). A Theory of Human Motivation. *Psychological Review*, 50, 370–396.
- McGregor, D. (1960). *The Human Side of Enterprise*. New York: McGraw Hill.
- Paul, S. (1987). *Community Participation in Development Projects: The World Bank Experience*. The World Bank. P.2.
- Rhodes, R. A. W. (1997). *Understanding governance: Policy Networks, Governance, Reflexivity and Accountability*. Berkshire: Open University Press.
- Singapore Police Force. (2022). *SPF Annual Report 2022: Safeguarding Every-Day*.
- Singapore Police Force. (2021). *SPF Annual Report 2021: Hour Day*.



Singh, J. (2000). *Resource Material Series: Community Policing in the Context of Singapore*. No. 56. 126-139.

Sperber, S. (2009). Citizen participation – a cornerstone for urban safety and the prevention of criminality. *International Perspectives of Crime Prevention 2 Contributions from the 2nd Annual International Forum 2008*. Books on Demand GmbH.

Tilley, N. (2012). *Crime Prevention*. Abingdon: Routledge Taylor & Francis Group.

RPCA-JCSS